

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
			Enquête SMSR/VEDAG/OMCT auprès des candidats suisses aux élections fédérales du 20 octobre 2019, sur le thème de la santé et de ses coûts <i>Résultats des 94 candidats vaudois ayant répondu à l'enquête</i>										
1													
2		Q1. Selon vous, la qualité actuelle de notre système de santé est plutôt : 1. Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre 2. Un atout à préserver, mais pas à renforcer 3. Encore à améliorer, on en a les moyens 4. Ne sais pas / sans avis	Q2. Indépendamment des coûts, l'accès à l'offre médicale et sanitaire (par ex. : temps d'attente, proximité, etc.) pour la population est aujourd'hui, à votre avis : 1. Bon et tout à fait suffisant 2. Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables 3. Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales) 4. Ne sais pas / sans avis	Q3. Selon vous, l'objectif à atteindre lors de la prochaine législature (2019-2023) est plutôt : 1. De diminuer clairement les coûts de la santé 2. De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts) 3. De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB 4. De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable 5. Ne sais pas / sans avis	Q4. A votre avis, est-il acceptable que les primes soient à long terme plus élevées que les coûts réels et que les réserves à disposition des assureurs maladie continuent ainsi d'augmenter (elles ont déjà doublé depuis 2011), à la charge du budget des ménages ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q5. Faut-il selon vous réintroduire davantage de solidarité dans la prise en charge des coûts (plus par l'impôt et les Cantons, et moins via les primes et les dépenses prises en charge directement par les patients) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q6. Seriez-vous en faveur d'une baisse compensatoire des primes pour 2020, compte tenu des montants perçus en trop ces dernières années, du niveau très élevé des réserves et de la stabilité des coûts de la santé depuis 2 ans ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q7a. S'il fallait malgré tout prendre lors de la prochaine législature des mesures au niveau fédéral pour maîtriser les coûts de la santé, lesquelles privilégieriez-vous parmi les propositions suivantes (plusieurs réponses possibles) ? 1. Fixation d'une enveloppe annuelle globale « fermée » et déterminée à l'avance 2. Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire 3. Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) 4. Suppression de l'obligation de contracter (fin du libre choix du médecin notamment) 5. Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) 6. Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) 7. Soutien à la prévention et à l'information 8. Augmentation des franchises ou de la participation aux soins 9. Autre 10. Aucune 11. Ne sais pas / sans avis	Q8. La Suisse s'offre 26 systèmes de santé pour 8 millions d'habitants. Seriez-vous en faveur d'une optimisation du système à l'échelon national en réduisant s'il le faut les prérogatives des cantons (par ex. : création 5-7 régions hospitalières) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q9. Contrairement à la LAA, la LAMa ne prend en compte que les coûts directs des traitements. Seriez-vous en faveur d'une réforme qui intègre les coûts indirects (rentes, arrêts de travail, etc.), afin de favoriser les traitements performants ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q10. Etes-vous en faveur d'un programme d'encouragement à la « smarter medicine » (concept alliant recherche de la qualité et d'économies en réduisant la prescription dans l'intérêt du patient) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q11. Le temps consacré aux charges administratives (dossiers médicaux, reporting, etc.) ne cesse d'augmenter pour les médecins, à l'hôpital comme en cabinet. Il a évidemment aussi un coût. Seriez-vous en faveur de mesures visant à réduire les charges administratives (par ex. : forfaits ambulatoires) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q12. Pour certaines prestations, un traitement ambulatoire permet de soigner des patients plus rapidement et avec la même qualité, qu'un traitement hospitalier. Il coûte donc moins cher, mais influence les primes à la hausse (prestation ambulatoire = 100% des coûts à charge de l'AOS et 0% aux cantons). Seriez-vous en faveur d'une participation des cantons aux prestations résultant du « virage ambulatoire » ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis
3	Aeberhard Marilune	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
4	Arm Loïc	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Suppression de l'obligation de contracter (fin du libre choix du médecin notamment) > Soutien à la prévention et à l'information/ Autre	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Oui, plutôt
5	Behar Rosa	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale « fermée » et déterminée à l'avance	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
6	Beldi Ariane	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt
7	Bendahan Samuel	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
8	Berclaz Ana Patricia	Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	> Autre	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis
9	Betex Laetitia	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins > Autre	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
10	Borel Bernard	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Autre	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt
11	Brélaz Daniel	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information/ Autre	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
12	Bruggmann Kelvin	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
13	Buclin Hadrien	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt
14	Byrne Garelli Josephine	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale « fermée » et déterminée à l'avance > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
15	Cavalli Virginie	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
16	Chapuisat Jean-François	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
17	Chevalley Isabelle	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
18	Conscience Pierre	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas
19	Courdesse Régis	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
20	Crottaz Brigitte	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale « fermée » et déterminée à l'avance > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt
21	Dafflon Dominique	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Autre	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
22	Danesi Clémence	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	> Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis
23	de Benoit Alice	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
24	de Quattro Jacqueline	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
25	Déglon Bernard	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale « fermée » et déterminée à l'avance > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
26	Donzé Chantal	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
27	Fiorenzo Lori	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
28	Freymond Cantone Fabienne	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas
29	Gebhard Claude-Alain	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
30	Gemperli Pascal	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2		Q1. Selon vous, la qualité actuelle de notre système de santé est plutôt : 1. Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre 2. Un atout à préserver, mais pas à renforcer 3. Encore à améliorer, on en a les moyens 4. Ne sais pas / sans avis	Q2. Indépendamment des coûts, l'accès à l'offre médicale et sanitaire (par ex : temps d'attente, proximité, etc.) pour la population est aujourd'hui, à votre avis : 1. Bon et tout à fait suffisant 2. Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables 3. Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales) 4. Ne sais pas / sans avis	Q3. Selon vous, l'objectif à atteindre lors de la prochaine législature (2019-2023) est plutôt : 1. De diminuer clairement les coûts de la santé 2. De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts) 3. De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB 4. De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable 5. Ne sais pas / sans avis	Q4. A votre avis, est-il acceptable que les primes soient à long terme plus élevées que les coûts réels et que les réserves à disposition des assureurs maladie continuent ainsi d'augmenter (elles ont déjà doublé depuis 2011), à la charge du budget des ménages ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q5. Faut-il selon vous réintroduire davantage de solidarité dans la prise en charge des coûts (plus par l'impôt et les Cantons, et moins via les primes et les dépenses prises en charge directement par les patients) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q6. Seriez-vous en faveur d'une baisse compensatoire des primes pour 2020, compte tenu des montants perçus en trop ces dernières années, du niveau très élevé des réserves et de la stabilité des coûts de la santé depuis 2 ans ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q7a. S'il fallait malgré tout prendre lors de la prochaine législature des mesures au niveau fédéral pour maîtriser les coûts de la santé, lesquelles privilégieriez-vous parmi les propositions suivantes (plusieurs réponses possibles) ? 1. Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance 2. Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire 3. Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) 4. Suppression de l'obligation de contracter (fin du libre choix du médecin notamment) 5. Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) 6. Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) 7. Soutien à la prévention et à l'information 8. Augmentation des franchises ou de la participation aux soins 9. Autre 10. Aucune 11. Ne sais pas / sans avis	Q8. La Suisse s'offre 26 systèmes de santé pour 8 millions d'habitants. Seriez-vous en faveur d'une optimisation du système à l'échelon national en réduisant s'il le faut les prérogatives des cantons (par ex : création 5-7 régions hospitalières) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q9. Contrairement à la LAA, la LAMaI ne prend en compte que les coûts directs des traitements. Seriez-vous en faveur d'une réforme qui intègre les coûts indirects (rentes, arrêts de travail, etc.), afin de favoriser les traitements performants ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q10. Etes-vous en faveur d'un programme d'encouragement à la « smarter medicine » (concept alliant recherche de la qualité et d'économies en réduisant la prescription dans l'intérêt du patient) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q11. Le temps consacré aux charges administratives (dossiers médicaux, reporting, etc.) ne cesse d'augmenter pour les médecins, à l'hôpital comme en cabinet. Il a évidemment aussi un coût. Seriez-vous en faveur de mesures visant à réduire les charges administratives (par ex : forfaits ambulatoires) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q12. Pour certaines prestations, un traitement ambulatoire permet de soigner des patients plus rapidement et avec la même qualité, qu'un traitement hospitalier. Il coûte donc moins cher, mais influence les primes à la hausse (prestation ambulatoire = 100% des coûts à charge de l'AOS et 0% aux cantons). Seriez-vous en faveur d'une participation des cantons aux prestations résultant du « virage ambulatoire » ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis
31	Gilgen Caroline	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
32	Gilgen Coline	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, plutôt	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt
33	Grand Christophe	Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information	Non, pas du tout	Ne sais pas / sans avis	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
34	Guex Ludvine	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Autre	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Non, pas du tout
35	Henrioud Mehdy	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Autre	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
36	Herren Serge	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance > Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs)	Oui, tout à fait	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
37	Induni Valérie	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Ne sais pas / sans avis	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas
38	Isabelle Tasset Vacheyrou	Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
39	Jaballah Mehdi	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
40	Jaccard Nathalie	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Non, plutôt pas
41	Jacques Neiryneck	Encore à améliorer, on en a les moyens	Bon et tout à fait suffisant	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	> Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
42	Jean-michel Dolivo	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
43	Jobin Soumahoro Caroline	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Autre	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
44	Joss Damien	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Autre	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
45	Kappeler Philippe	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt
46	Kaufmann Leila	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
47	Keller Vincent	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Non, pas du tout	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait
48	Kelmy Martinez	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt
49	Küçük Onurhan	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
50	Loertscher Philippe	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	> Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information/ Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
51	Luccarini Yvan	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Aucune	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
52	Luget Jonathan	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	> Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis
53	Mahaim Raphaël	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
54	Manzoni Joaquim	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Autre	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
55	Marion Axel	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information/ Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
56	Marra Ada	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Non, plutôt pas
57	Mausner Leger Valérie	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas
58	Meinherz Franziska	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Aucune	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
59	Menard Paul	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Non, plutôt pas
60	Mercier Arthur	Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait	Non, pas du tout	Oui, tout à fait

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2		Q1. Selon vous, la qualité actuelle de notre système de santé est plutôt : 1. Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre 2. Un atout à préserver, mais pas à renforcer 3. Encore à améliorer, on en a les moyens 4. Ne sais pas / sans avis	Q2. Indépendamment des coûts, l'accès à l'offre médicale et sanitaire (par ex : temps d'attente, proximité, etc.) pour la population est aujourd'hui, à votre avis : 1. Bon et tout à fait suffisant 2. Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables 3. Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales) 4. Ne sais pas / sans avis	Q3. Selon vous, l'objectif à atteindre lors de la prochaine législature (2019-2023) est plutôt : 1. De diminuer clairement les coûts de la santé 2. De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts) 3. De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB 4. De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable 5. Ne sais pas / sans avis	Q4. A votre avis, est-il acceptable que les primes soient à long terme plus élevées que les coûts réels et que les réserves à disposition des assureurs maladie continuent ainsi d'augmenter (elles ont déjà doublé depuis 2011), à la charge du budget des ménages ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q5. Faut-il selon vous réintroduire davantage de solidarité dans la prise en charge des coûts (plus par l'impôt et les Cantons, et moins via les primes et les dépenses prises en charge directement par les patients) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q6. Seriez-vous en faveur d'une baisse compensatoire des primes pour 2020, compte tenu des montants perçus en trop ces dernières années, du niveau très élevé des réserves et de la stabilité des coûts de la santé depuis 2 ans ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q7a. S'il fallait malgré tout prendre lors de la prochaine législature des mesures au niveau fédéral pour maîtriser les coûts de la santé, lesquelles privilégieriez-vous parmi les propositions suivantes (plusieurs réponses possibles) ? 1. Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance 2. Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire 3. Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) 4. Suppression de l'obligation de contracter (fin du libre choix du médecin notamment) 5. Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) 6. Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) 7. Soutien à la prévention et à l'information 8. Augmentation des franchises ou de la participation aux soins 9. Autre 10. Aucune 11. Ne sais pas / sans avis	Q8. La Suisse s'offre 26 systèmes de santé pour 8 millions d'habitants. Seriez-vous en faveur d'une optimisation du système à l'échelon national en réduisant s'il le faut les prérogatives des cantons (par ex : création 5-7 régions hospitalières) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q9. Contrairement à la LAA, la LAMa ne prend en compte que les coûts directs des traitements. Seriez-vous en faveur d'une réforme qui intègre les coûts indirects (rentes, arrêts de travail, etc.), afin de favoriser les traitements performants ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q10. Etes-vous en faveur d'un programme d'encouragement à la « smarter medicine » (concept alliant recherche de la qualité et d'économies en réduisant la prescription dans l'intérêt du patient) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q11. Le temps consacré aux charges administratives (dossiers médicaux, reporting, etc.) ne cesse d'augmenter pour les médecins, à l'hôpital comme en cabinet. Il a évidemment aussi un coût. Seriez-vous en faveur de mesures visant à réduire les charges administratives (par ex : forfaits ambulatoires) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q12. Pour certaines prestations, un traitement ambulatoire permet de soigner des patients plus rapidement et avec la même qualité, qu'un traitement hospitalier. Il coûte donc moins cher, mais influence les primes à la hausse (prestation ambulatoire = 100% des coûts à charge de l'AOS et 0% aux cantons). Seriez-vous en faveur d'une participation des cantons aux prestations résultant du « virage ambulatoire » ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis
61	Misiego Céline	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, pas du tout	Ne sais pas / sans avis	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt
62	Montangero Stéphane	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Non, plutôt pas
63	Morin Patrice	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs)	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
64	Mukamba Moyo Augustin	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Aucune	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt
65	Myriam Gaillard Houriet	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
66	Nicolet Jacques	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	> Ne sais pas/ sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis
67	Nour Yassin	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Ne sais pas / sans avis	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, plutôt
68	Paquier Mathias	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
69	Piguet Tristan	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Autre	Oui, plutôt	Oui, tout à fai	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
70	Podio Sylvie	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
71	Pointet François	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
72	Porchet Léonore	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
73	Progin Sylvie	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance > Autre	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
74	Python Valentine	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, plutôt	Oui, plutôt	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt
75	Rémi Muyldermans	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas
76	Rentsch Noémie	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
77	Richard Claire	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
78	Rochat Fernandez Nicolas	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
79	Rohrer Michael	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
80	Romano-Malagrifa Myriam	Encore à améliorer, on en a les moyens	Bon et tout à fait suffisant	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt
81	Samuel de Vargas	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Autre	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis
82	Schalbeter Luca	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, plutôt
83	Schaller Graziella	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
84	Séverin Tania	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Bon et tout à fait suffisant	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
85	Stramke Luc-Olivier	Encore à améliorer, on en a les moyens	Bon et tout à fait suffisant	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait
86	Studer Léonard	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Suppression de l'obligation de contracter (fin du libre choix du médecin notamment) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait
87	Tanner Steve	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
88	Théophile Schenker	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis
89	Thiébaud Raphaël	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, tout à fait	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2		Q1. Selon vous, la qualité actuelle de notre système de santé est plutôt : 1. Un luxe qu'on ne pourra plus se permettre 2. Un atout à préserver, mais pas à renforcer 3. Encore à améliorer, on en a les moyens 4. Ne sais pas / sans avis	Q2. Indépendamment des coûts, l'accès à l'offre médicale et sanitaire (par ex : temps d'attente, proximité, etc.) pour la population est aujourd'hui, à votre avis : 1. Bon et tout à fait suffisant 2. Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables 3. Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales) 4. Ne sais pas / sans avis	Q3. Selon vous, l'objectif à atteindre lors de la prochaine législature (2019-2023) est plutôt : 1. De diminuer clairement les coûts de la santé 2. De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts) 3. De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB 4. De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable 5. Ne sais pas / sans avis	Q4. A votre avis, est-il acceptable que les primes soient à long terme plus élevées que les coûts réels et que les réserves à disposition des assureurs maladie continuent ainsi d'augmenter (elles ont déjà doublé depuis 2011), à la charge du budget des ménages ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q5. Faut-il selon vous réintroduire davantage de solidarité dans la prise en charge des coûts (plus par l'impôt et les Cantons, et moins via les primes et les dépenses prises en charge directement par les patients) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q6. Seriez-vous en faveur d'une baisse compensatoire des primes pour 2020, compte tenu des montants perçus en trop ces dernières années, du niveau très élevé des réserves et de la stabilité des coûts de la santé depuis 2 ans ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q7a. S'il fallait malgré tout prendre lors de la prochaine législature des mesures au niveau fédéral pour maîtriser les coûts de la santé, lesquelles privilégieriez-vous parmi les propositions suivantes (plusieurs réponses possibles) ? 1. Fixation d'une enveloppe annuelle globale «fermée» et déterminée à l'avance 2. Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire 3. Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) 4. Suppression de l'obligation de contracter (fin du libre choix du médecin notamment) 5. Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) 6. Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) 7. Soutien à la prévention et à l'information 8. Augmentation des franchises ou de la participation aux soins 9. Autre 10. Aucune 11. Ne sais pas / sans avis	Q8. La Suisse s'offre 26 systèmes de santé pour 8 millions d'habitants. Seriez-vous en faveur d'une optimisation du système à l'échelon national en réduisant s'il le faut les prérogatives des cantons (par ex : création 5-7 régions hospitalières) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q9. Contrairement à la LAA, la LAMa ne prend en compte que les coûts directs des traitements. Seriez-vous en faveur d'une réforme qui intègre les coûts indirects (rentes, arrêts de travail, etc.), afin de favoriser les traitements performants ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q10. Etes-vous en faveur d'un programme d'encouragement à la « smarter medicine » (concept alliant recherche de la qualité et d'économies en réduisant la prescription dans l'intérêt du patient) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q11. Le temps consacré aux charges administratives (dossiers médicaux, reporting, etc.) ne cesse d'augmenter pour les médecins, à l'hôpital comme en cabinet. Il a évidemment aussi un coût. Seriez-vous en faveur de mesures visant à réduire les charges administratives (par ex : forfaits ambulatoires) ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis	Q12. Pour certaines prestations, un traitement ambulatoire permet de soigner des patients plus rapidement et avec la même qualité, qu'un traitement hospitalier. Il coûte donc moins cher, mais influence les primes à la hausse (prestation ambulatoire = 100% des coûts à charge de l'AOS et 0% aux cantons). Seriez-vous en faveur d'une participation des cantons aux prestations résultant du « virage ambulatoire » ? 1. Oui, tout à fait 2. Oui, plutôt 3. Non, plutôt pas 4. Non, pas du tout 5. Ne sais pas / sans avis
90	Thorens Goumaz Adèle	Encore à améliorer, on en a les moyens	Insuffisant et à améliorer significativement (inégalités géographiques, économiques ou sociales)	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
91	Timofte Anaïs	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs) > Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Ne sais pas / sans avis	Oui, tout à fait
92	Tschopp Jean	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	Oui, plutôt
93	Vionnet Blaise	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De maintenir les coûts de la santé au niveau actuel (gel des coûts)	Non, pas du tout	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Limitation de l'offre (réduction du nombre de prestataires admis à pratiquer) > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information	Oui, tout à fait	Non, plutôt pas	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
94	Weber Koppenburg Céline	Un atout à préserver, mais pas à renforcer	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De diminuer clairement les coûts de la santé	Non, pas du tout	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Baisse de la rémunération des prestataires (par ex. : nouvelle intervention de la Confédération dans les tarifs)	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Ne sais pas / sans avis	Oui, plutôt	Oui, tout à fait
95	Wehrli Laurent	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De contenir la progression des coûts de la santé en deçà de la progression du PIB	Non, plutôt pas	Non, plutôt pas	Oui, plutôt	> Réduction du catalogue des soins remboursés par l'assurance obligatoire > Système de financement moniste (plus de pouvoirs aux assureurs pour la planification hospitalière et la maîtrise des coûts liés; plus de pouvoir aux cantons pour planifier le secteur ambulatoire) > Soutien à la prévention et à l'information > Augmentation des franchises ou de la participation aux soins	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt
96	Xavier Company	Encore à améliorer, on en a les moyens	Suffisant, mais certaines améliorations ciblées pourraient être souhaitables	De privilégier qualité et accès aux soins, indépend. coûts. Hausse sup à progression du PIB encore envisageable	Non, pas du tout	Oui, tout à fait	Oui, tout à fait	> Soutien à la prévention et à l'information > Autre	Oui, plutôt	Oui, plutôt	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas